Hal : Permohonan *Peer Review* Karya Ilmiah

Kepada,

**Yth. Rektor UIN Sultan Syarif Kasim Riau**

c.q Wakil Rektor Bidang Akademik dan Pengembangan Lembaga

*Assalamu’alaikum Wr. Wb.*

Sehubungan dengan usulan Jabatan Akademik Dosen ke **Lektor Kepala / GB …….. kum**, saya:

Nama :

NIP :

NIDN :

Tempat, tanggal lahir :

Pangkat/Gol :

Jabatan :

Bidang Ilmu/Mata Kuliah :

Jurusan/Program Studi :

Unit kerja : UIN Sultan Suarif Kasim Riau

Bermaksud mengajukan tim *Peer Review*karya ilmiah saya sebagai berikut:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Judul Karya Ilmiah | Kategori | Reviewer I | Reviewer II |
| 1. ........... | Jurnal..., Prosiding Chapter, HAKI | Nama :  NIP :  Jabatan :  Bidang Ilmu: : | Nama :  NIP :  Jabatan :  Bidang Ilmu: |
| 1. .............. |  |  |  |
| 1. ............. |  |  |  |
| 1. Dst....... |  |  |  |

Demikian surat pengajuan ini saya buat. Atas pertimbangan dan kebijaksanaan bapak, saya ucapkan banyak terima kasih.

*Wassalamu‘alaikum Wr. Wb.*

Pekanbaru,

Yang Mengajukan,

**…………………………………….**

NIP.

**SURAT PERNYATAAN**

**KEABSAHAN KARYA ILMIAH**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama :

NIP :

NIDN :

Pangkat, golongan ruang, TMT :

Jabatan, TMT :

Bidang Ilmu/Mata Kuliah :

Jurusan/Program Studi :

Unit Kerja :

Dengan ini menyatakan bahwa Karya Ilmiah, seperti di bawah ini :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Karya Ilmiah** | **Judul** | **Identitas Karya Ilmiah** |
|  | Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi / Internasional / Terakreditasi Sinta 1 dan 2 / Terakreditasi Sinta 3 dan 4 / Terakreditasi Sinta 5 dan 6 / Terindeks DOAJ / Jurnal Nasional **(Pilih salah Satu)** |  | ISSN,  Nama Jurnal,  Penerbit,  Volume Jurnal,  No.  Tahun Terbit,  Halaman |
|  | Buku Referensi / Monograf **(Pilih Salah satu)** |  | ISBN :  Tahun Terbit,  Penerbit,  Jumlah Halaman |
|  | Buku Chapter Nasional / Internasional **(Pilih Salah Satu)** | Judul Bab (Chapter) | ISBN :  Tahun Terbit,  Penerbit,  Jumlah Halaman  Judul Buku : |
|  | Prosiding Nasional / Internasional **(Pilih Salah Satu)** | Judul Artikel | ISBN/ ISSN :  Tanggal Pelaksanaan  Nama Seminar  Penyelenggara |
|  |  |  |  |
|  | Penelitian yang Tidak Dipublikasikan (tersimpan dalam perpusatakaan Perguruan Tinggi) |  | Lokasi Penelitian  Waktu Penelitian |
|  | Dst. |  |  |
|  | HAKI |  | Nomor Permohonan:  Nomor Pencatatan:  Tahun Terbit : |
|  | Menerjemahkan / Menyadur Buku |  | Judul Asli  Penulis Asli  ISBN  Penerbit  Tahun |
| 8 | Mengedit / Menyunting Karya ilmiah |  | Penulis  ISBN  Penerbit  Tahun Terbit |

1. Adalah benar **karya saya sendiri atau bukan plagiat hasil karya orang lain** dan saya ajukan sebagai bahan penilaian penetapan angka kredit dan kenaikan jabatan Guru Besar/Lektor Kepala/Lektor/Asisten Ahli \*);
2. Apabila dikemudian hari terbukti bahwa karya ilmiah ini **bukan** karya saya sendiri atau plagiat hasil karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Pekanbaru,

Yang membuat pernyataan,

Materai 6000

**Nama.**

NIP. -

\*) Coret yg tidak perlu

**LEMBAR**

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***

**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH\***

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) :

Jumlah Penulis : orang.

Status Pengusul : Penulis Pertama/Penulis ke ..../Penulis Korespodensi \*\*

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal :

1. ISSN :
2. Volume/nomor/bulan/tahun :
3. Penerbit :
4. DOI Artikel (Jika ada) :
5. Alamat Web Jurnal :
6. Terindeks di :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : **Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi** SIR jurnal Lebih dari 0,1 atau

(beri 🗸pada kategori yang tepat) memiliki ]IF WoS Lebih dari 0,05

**Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi** SIR jurnal yang sama atau

kurang dari 0,1 atau memiliki ]IF WoS kurang dari 0,05

**Jurnal Ilmiah Internasional** Jurnal Terindeks Web of Science Clarivate Analytics

Kelonpok **Energing Souices Citation Index (ESCI)**

**Jurnal Nasional berbahasa Inggris atau bahasa resmi (PBB)** terindeks pada basis

data yang diakui Kememistekdikti, Semisal **DOAJ, CABI, Copernicus**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Komponen  Yang Dinilai | Jurnal Internasional | | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
| Internasional bereputasi  40 | Internasional Bereputasi  30 | Internasional  20 | Jurnal Nasional berbahasa Inggris atau bahasa resmi (PBB)  20 |
| 1. Kelengkapan unsur isi Jurnal (10%) | 4 | 3 | 2 | 2 |  |
| 1. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | 12 | 9 | 6 | 6 |  |
| 1. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%) | 12 | 9 | 6 | 6 |  |
| 1. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%) | 12 | 9 | 6 | 6 |  |
| **Total = (100%)** | **40** | **30** | **20** | **20** |  |
| **Nilai Pengusul** |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Catatan Penilaian artikel oleh reviewer**  a.Kelengkapan unsur:…………………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  b.Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:…………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  c.Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi:………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  d.Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ jurnal:……………………………………………………………………………………………  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  e.Indikasi plagiasi:……………………………………………………………………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  f.Kesesuaian bidang ilmu:……………………………………………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ,  Reviewer 1 / 2 \*\*  Nama  NIP  Unit Kerja |

\*dinilai oleh dua reviewer secara terpisah

\*\*Coret yang tidak perlu

**LEMBAR**

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***

**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH\***

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) :

Jumlah Penulis : orang.

Status Pengusul : Penulis Pertama/Penulis ke ..../Penulis Korespodensi \*\*

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal :

1. ISSN :
2. Volume/nomor/bulan/tahun :
3. Penerbit :
4. DOI Artikel (Jika ada) :
5. Alamat Web Jurnal :
6. Terindeks di :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S1 dan S2**

(beri 🗸pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S3 dan S4**

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S5 dan S6**

Jurnal Nasional berbahasa Indonesia Terindeks **DOAJ**

Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Komponen  Yang Dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Nasional | | | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
| Terakreditasi S1 dan S2  25 | Terakreditasi S3 dan S4  20 | Terakreditasi S5 dan S6  15 | Nasional Terindeks DOAJ  15 | Nasional  10 |
| 1. Kelengkapan unsur isi Jurnal (10%) | 2,5 | 2 | 1.5 | 1.5 | 1 |  |
| 1. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | 7,5 | 6 | 4.5 | 4.5 | 3 |  |
| 1. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%) | 7,5 | 6 | 4.5 | 4.5 | 3 |  |
| 1. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%) | 7,5 | 6 | 4.5 | 4.5 | 3 |  |
| **Total = (100%)** | **25** | **20** | **15** | **15** | **10** |  |
| **Nilai Pengusul** |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Catatan Penilaian artikel oleh reviewer**  a.Kelengkapan unsur:…………………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  b.Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:…………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  c.Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi:………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  d.Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ jurnal:……………………………………………………………………………………………  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  e.Indikasi plagiasi:……………………………………………………………………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  f.Kesesuaian bidang ilmu:……………………………………………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ,  Reviewer 1 / 2 \*\*  Nama  NIP  Unit Kerja |

\*dinilai oleh dua reviewer secara terpisah

\*\*Coret yang tidak perlu

**LEMBAR**

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***

**KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Artikel :

Jumlah Penulis : orang

Status Pengusul :penulis pertama/ penulis ke .... \*\*

Identitas Prosiding : a. Nama Seminar :

b. ISBN/ISSN :

c. Waktu pelaksanaan : Tanggal, Bulan, Tahun

d. Penyelenggara Seminar :

e. Alamat Web Seminar :

f. terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding* Internasional

(beri 🗸pada kategori yang tepat) *Prosiding* Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Komponen  Yang Dinilai | Nilai Maksimal Prosiding | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
| Internasional  15 | Nasional  10 |
| 1. Kelengkapan unsur isi Prossiding (10%) | 1,5 | 1 |  |
| 1. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | 4,5 | 3 |  |
| 1. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%) | 4,5 | 3 |  |
| 1. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%) | 4,5 | 3 |  |
| **Total = (100%)** | **15** | **10** |  |

|  |
| --- |
| **Catatan Penilaian artikel oleh reviewer**  a.Kelengkapan unsur:…………………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  b.Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:…………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  c.Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi:………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  d.Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ jurnal:……………………………………………………………………………………………  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  e.Indikasi plagiasi:……………………………………………………………………………………………………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..  f.Kesesuaian bidang ilmu:……………………………………………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ,  Reviewer 1 / 2 \*\*  Nama  NIP  Unit Kerja |

\* dinilai oleh dua reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

**LEMBAR**

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***

**KARYA ILMIAH : *HAKI***

Judul Paten : .....................................................

Penulis/Inventor : .....................................................

Jumlah Penulis : ................ orang

Status Pengusul :penulis pertama/ penulis ke .... \*\*

Identitas Prosiding : a. Nomor Paten :

b. Alamat Website :

c. Tahun Terbit : Tanggal, Bulan, Tahun

d. Organisasi Pemberi HAKI :

Kategori Publikasi Makalah : HAKI Internasional diimplementasi di industri (paling sedikit diakui oleh

(beri 🗸pada kategori yang tepat) 4 Negara)

HAKI Internasional (paling sedikit diakui oleh 4 Negara)

HAKI Nasional diimplementasi di industri

HAKI Nasional

HAKI Nasional dalam Bentuk Paten Sederhana

HAKI Karya Ciptaan

Hasil Penilaian *Peer Review* :

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Komponen  Yang Dinilai | Nilai Maksimal HAKI | | | | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
| Internasional diimplementasi di industry  60 | Internasional  50 | Nasional diimplementasi di industri  40 | Nasional  30 | Nasional Paten Sederhana  20 | Karya Ciptaan  15 |
| 1. Kelengkapan unsur isi HAKI(10%) | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1.5 |  |
| 1. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | 18 | 15 | 12 | 9 | 6 | 4.5 |  |
| 1. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%) | 18 | 15 | 12 | 9 | 6 | 4.5 |  |
| 1. Kelengkapan unsur dan kualitas HAKI (30%) | 18 | 15 | 12 | 9 | 6 | 4.5 |  |
| **Total = (100%)** | **60** | **50** | **40** | **30** | **20** | **15** |  |

**Catatan paper penilaian oleh Reviewer**

a.Kelengkapan unsur isi HAKI:..……………………………………………………………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………

b.Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:……………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………

c.Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi:……………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………

d.Kelengkapan unsur dan kualitas HAKI:…………………………………..…………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………

e.Indikasi plagiasi:………………………………………………………………………………………………………………………..

………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

f.Kesesuaian bidang ilmu:…………………………………………………………………………………………………...………….

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………

|  |  |
| --- | --- |
|  | ,  Reviewer 1 / 2 \*\*  Nama  NIP  Unit Kerja |

\* dinilai oleh dua reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

**LEMBAR**

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***

**KARYA ILMIAH : *HASIL PENELITIAN***

Judul Penelitian

(Pemikiran/Kerjasama Industri) :

Jumlah Penulis : orang

Status Pengusul : **penulis pertama**/ penulis ke \*\*

Identitas Penelitian : a. Judul Penelitian :

b. Alamat Website :

c. Tahun Terbit, tempat pelaksanaan :

d. Penerbit/organizer :

e. URL Dokumen :

f. Alamat repository PT/web prosiding : .

g. terindeks di (jika ada) :

Hasil Penilaian *Peer Review* :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Komponen  Yang Dinilai | Nilai Maksimal Penelitian | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
| *Hasil Penelitian atau pemikiran atau kerjasama industri yang tidak di publikasikan*  *(tersimpan dalam perpustakaan yang di lakukan secara melembaga)*  2 |
| 1. Kelengkapan unsur isi penelitian (20%) | 0,4 |  |
| 1. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) | 0,8 |  |
| 1. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (40%) | 0,8 |  |
| **Total = (100%)** | **2** |  |

*NB : Jumlah angka kredit karya ilmiah penelitian paling banyak 5% dari angka kredit unsur penelitian untuk pengajuan ke semua jenjang*

|  |
| --- |
| **Catatan paper penilaian oleh Reviewer**  a.Kelengkapan unsur isi penelitian:………………………………………………………………………………………………….  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  b.Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:……………………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  c.Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi:……………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  d.Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:…………………………………..…………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  e.Indikasi plagiasi:………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………….  f.Kesesuaian bidang ilmu:…………………………………………………………………………………………………...………….  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ,  Reviewer 1 / 2 \*\*  Nama  NIP  Unit Kerja |

\* dinilai oleh dua reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

**LEMBAR**

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***

**KARYA ILMIAH : BUKU\***

Judul Buku :

Jumlah Penulis : orang

Status Pengusul : Penulis Pertama/ Penulis ke ......\*\*

Identitas Buku : a. Nomor ISBN :

b. Edisi :

c. Tahun terbit :

d. Penerbit :

e. Jumlah halaman :

f. Judul Bab (Chapter) : Untuk Buku Chapter

g. Editor : Untuk Buku Chapter

h. Alamat Web Nomor ISBN :

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Buku Referensi

Buku (beri 🗸pada kategori yang tepat) Buku Monograf

Buku Chapter Internasional

Buku Chapter Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Komponen  Yang Dinilai | Nilai Maksimal Buku | | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
| Referensi  40 | Monograf  20 | Chapter Internasional  15 | Chapter Nasional  10 |
| 1. Kelengkapan unsur isi buku (20%) | 8 | 4 | 3 | 2 |  |
| 1. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | 12 | 6 | 4.5 | 3 |  |
| 1. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%) | 12 | 6 | 4.5 | 3 |  |
| 1. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/buku (20%) | 8 | 4 | 3 | 2 |  |
| **Total = (100%)** | **40** | **20** | **15** | **10** |  |
| **Nilai Pengusul** |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Catatan Nilai Buku Oleh Reviewer**  a.Kelengkapan unsur isi buku:..……………………………………………………………………………………………………….  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  b.Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:……………………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  c.Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi:……………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  d.Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ buku:…………………………………..…………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  e.Indikasi plagiasi:………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………….  f.Kesesuaian bidang ilmu:…………………………………………………………………………………………………...………….  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ,  Reviewer 1 / 2 \*\*  Nama  NIP  Unit Kerja |

\* dinilai oleh dua reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

**LEMBAR**

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***

**KARYA ILMIAH : EDITOR BUKU / MENERJEMAHKAN / MENYADUR BUKU ILMIAH \***

Judul Buku :

Jumlah Pengedit / Penerjemah / Penyadur : orang

Nama Penulis :

Identitas Buku : a. Nomor ISBN :

b. Edisi :

c. Tahun terbit :

d. Penerbit :

e. Jumlah halaman :

f. Judul Asli : Menerjemahkan/Menyadur Buku g. Alamat Web Nomor ISBN :

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Editor Buku

Buku (beri 🗸pada kategori yang tepat) Menerjemahkan / Menyadur Buku Ilmiah (Ber ISBN)

Hasil Penilaian *Peer Review* :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Komponen  Yang Dinilai | Nilai Maksimal Menerjemahkan / Menyadur Buku Ilmiah | Nilai Maksimal Editor Buku | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
| Menerjemahkan / Menyadur Buku Ilmiah  15 | Editor Buku  10 |
| 1. Kelengkapan unsur isi buku (20%) | 3 | 2 |  |
| 1. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | 4.5 | 3 |  |
| 1. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%) | 4.5 | 3 |  |
| 1. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/buku (20%) | 3 | 2 |  |
| **Total = (100%)** | **15** | **10** |  |
| **Nilai Pengusul** |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Catatan Nilai Buku Oleh Reviewer**  a.Kelengkapan unsur isi buku:..……………………………………………………………………………………………………….  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  b.Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:……………………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  c.Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi:……………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  d.Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ buku:…………………………………..…………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………  e.Indikasi plagiasi:………………………………………………………………………………………………………………………..  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………….  f.Kesesuaian bidang ilmu:…………………………………………………………………………………………………...………….  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ,  Reviewer 1 / 2 \*\*  Nama  NIP  Unit Kerja |

\* dinilai oleh dua reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu