



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SULTAN SYARIF KASIM RIAU**

UIN SUSKA RIAU

LAPORAN TINDAK LANJUT (RTL)

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

2023

UIN SULTAN SYARIF KASIM RIAU

WWW.TIF.UIN-SUSKA.AC.ID

KATA PENGANTAR

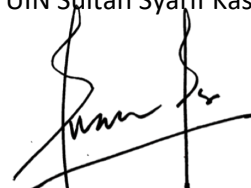
Puji syukur kami panjatkan kehadiran Allah SWT sehingga "Laporan Tindak Lanjut Audit Mutu Internal dan Monev SPMI Program Studi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau Tahun 2024" ini dapat diselesaikan. Laporan ini disusun sebagai laporan tindak lanjut hasil audit Program Studi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Suska Riau.

Berdasarkan hasil audit, terdapat beberapa temuan. Keseluruhan temuan sudah ditindaklanjuti oleh program studi Teknik Informatika. Tindak lanjut ini diharapkan dapat meningkatkan kualitas dan kinerja program studi Teknik Informatika kedepannya.

Laporan ini disusun dengan usaha yang optimal, tetapi tentu tidak luput dari kekurangan. Oleh karena itu kami mengharapkan masukan dari segala pihak, untuk perbaikan yang akan datang. Ucapan terima kasih kami berikan bagi semua pihak yang telah membantu hingga laporan ini bisa diselesaikan dengan baik.

Pekanbaru, 01 Februari 2024

Ketua Prodi Teknik Informatika
UIN Sultan Syarif Kasim Riau



Iwan Iskandar, ST, MT
NIP. 19821216 201503 1003

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	2
DAFTAR ISI	3
BAB I. PENDAHULUAN	4
1.1. Latar Belakang.....	4
1.2. Tujuan	4
1.3. Ruang Lingkup.....	4
1.4. Dasar Hukum/Aturan yang Digunakan	4
BAB II. Tindak Lanjut Temuan AMI	5
BAB III. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	10
3.1. Kesimpulan	10
3.2. Rekomendasi.....	10

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan masyarakat terhadap kualitas pendidikan tinggi saat ini semakin menjadi pacuan bagi setiap institusi pendidikan tinggi meningkatkan mutu akademik beserta pelayanannya. Pemerintah juga memperkuat hal ini dengan mengeluarkan berbagai undang-undang dan peraturan yaitu Undang-undang Nomor 20 tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional, Undang-undang Nomor 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 2005 tentang perguruan tinggi, Peraturan Pemerintah Nomor 19 tahun 2005 tentang standar pendidikan tinggi, dan Higher Education Long Term Strategy 2003-2010 dan Pedoman Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi tahun 2003.

1.2. Tujuan

Laporan tindak lanjut ini difokuskan pada tindak lanjut terhadap temuan-temuan AMI periode sebelumnya. Tindak lanjut yang diambil bertujuan untuk memastikan bahwa temuan-temuan audit sudah diperbaiki, sebagai langkah preventif agar temuan tersebut tidak terjadi lagi di masa yang akan datang.

1.3. Ruang Lingkup

Pelaksanaan akademik semester genap dan ganjil periode tahun 2023-2024.

1.4. Dasar Hukum/Aturan yang Digunakan

1. Peraturan Pemerintah RI Nomor 61 Tahun 1999 tertanggal 24 Juni 1999 tentang Penetapan Perguruan Tinggi Negeri sebagai Badan Hukum.
2. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
3. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen.
4. Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi.
5. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.
6. Higher Education Long Term Strategy (Kerangka Pengembangan Perguruan Tinggi Jangka Panjang/KPPTJP) 2003 – 2010.
7. Pedoman Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi tahun 2002.

BAB II. Tindak Lanjut Temuan AMI

Tabel 2.1. Tindak Lanjut Temuan AMI

No.	Deskripsi Temuan	Kategori Temuan (OB/KTS)	TINDAK LANJUT			Keterangan
			Akar Penyebab	Akibat	Perbaikan Akar Penyebab	
1	Jumlah rata-rata kerjasama per dosen tetap bidang keahlian inti ≤ 4	KTS	Kerjasama belum terdokumentasi semua dengan baik	Jumlah rata-rata kerjasama per dosen tetap bidang keahlian inti ≤ 4	Meningkatkan kerjasama dengan pihak lain	
2	Persentase mahasiswa asing $\leq 1\%$	KTS	Mahasiswa asing tidak ada Kurangnya sosialisasi Sosialisasi tidak pernah melibatkan Prodi	Mahasiswa asing tidak ada	Meningkatkan kerjasama dengan Universitas LN agar persentase mahasiswa asing bisa meningkat	
3	Prof = 1 orang S3 = 5 orang Sedang S3= 7 orang Persentase masih kurang dari 50 %	KTS	Belum adanya dana bantuan pendidikan S3	Rasio dosen tetap yang berpendidikan S3 : jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS < 50%	Memberikan bantuan biaya pendidikan S3	
4	Rasio mahasiswa : dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS berada dalam rentang 30	KTS	Perbandingan jumlah mahasiswa dan dosen yang belum seimbang	Rasio mahasiswa : dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS berada dalam rentang 30=992 (jumlah mahasiswa /33 (Jumlah Dosen)	Memberikan usulan ke Universitas agar menambah jumlah dosen tetap	

5	Rata-rata jumlah bimbingan sebagai pembimbing utama belum merata	KTS	Perbandingan jumlah mahasiswa dan dosen yang belum seimbang	Pembagian jumlah dosen pembimbing yang belum merata	Mengajukan usul ke Universitas agar ada penambahan jumlah dosen tetap	
6	Rasio rata-rata per tahun jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 3 tahun terakhir : jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS < 0,05	KTS	Daya saing dan nilai juang yang masih rendah	Jumlah dosen yang mendapat pembiayaan LN masih sedikit	Mengadakan Seminar/Workshop berkaitan dengan trik-trik mendapatkan biaya penelitian dari LN	
7	Rasio rata-rata per tahun jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 3 tahun terakhir : jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS < 0,3	KTS	Kurangnya daya saing dan daya juang	Rasio rata-rata per tahun jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 3 tahun terakhir : jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS < 0,3	Mengadakan Seminar/Workshop yang berkaitan dengan peningkatan skill agar bisa bersaing untuk mendapatkan biaya penelitian Dalam Negeri	
8	Rasio rata-rata per tahun jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 3 tahun terakhir : jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS < 0,05	KTS	Kurangnya daya saing dan daya juang	Rasio rata-rata per tahun jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 3 tahun terakhir : jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS \geq 0,05	Mengadakan seminar/Workshop berkaitan dengan trik-trik untuk mendapatkan biaya pengabdian LN	

9	PS belum memiliki tenaga kependidikan yang memiliki kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan PS dan mendukung pelaksanaan akademik, fungsi unit pengelola, serta pengembangan PS	OB	Belum adanya alokasi dana untuk peningkatan SDM Tendik	PS belum memiliki tenaga kependidikan yang memiliki kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan PS dan mendukung pelaksanaan akademik, fungsi unit pengelola, serta pengembangan PS	Memasukkan usulan anggaran dana untuk peningkatan SDM Tendik	
10	PS belum memiliki laboran untuk setiap laboratorium yang terdapat di PS	OB	Belum adanya alokasi dana untuk peningkatan SDM tendik	PS belum memiliki laboran untuk setiap laboratorium yang terdapat di PS	Memasukkan usulan anggaran dana untuk peningkatan SDM Tendik	
11	Laboran belum memiliki kualifikasi sesuai dengan laboratorium yang menjadi tanggung jawabnya, serta bersertifikat laboran dan bersertifikat kompetensi tertentu sesuai bidang tugasnya	OB	Belum adanya alokasi dana untuk meningkatkan kualifikasi tenaga Laboran	Laboran belum memiliki kualifikasi sesuai dengan laboratorium yang menjadi tanggung jawabnya, serta bersertifikat laboran dan bersertifikat kompetensi tertentu sesuai bidang tugasnya	Membuat usulan anggaran untuk meningkatkan kualifikasi tenaga Laboran	
12	Rata-rata dana PkM dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS per-tahun dalam 3 tahun terakhir < 5 juta	KTS	Masih banyak dosen yang melakukan PkM Mandiri	Rata-rata dana PkM dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS per-tahun dalam 3 tahun terakhir < 5 juta	Memotivasi Dosen agar mau bersaing untuk mendapatkan pembiayaan dan PkM	
13	Prestasi akademik mahasiswa internasional yang belum ada	KTS	Mahasiswa internasional tidak ada	Prestasi akademik mahasiswa internasional yang belum ada	Meningkatkan kerjasama dengan Universitas LN untuk pertukaran pelajar	

14	Mahasiswa internasional belum ada	OB	Mahasiswa internasional belum ada	Tidak ada mahasiswa internasional	Meningkatkan kerjasama dengan Universitas LN untuk pertukaran pelajar	
15	Persentase kelulusan tepat waktu < 50%	KTS	Nilai juang mahasiswa yang masih rendah	Persentase kelulusan tepat waktu < 50%	Memberikan motivasi agar mahasiswa menyelesaikan studi tepat waktu	
16	Persentase mahasiswa yang berhasil menyelesaikan studi < 85	KTS	Nilai juang mahasiswa yang masih rendah	Persentase mahasiswa yang berhasil menyelesaikan studi < 85	Memberikan motivasi kepada mahasiswa agar menyelesaikan studinya tepat waktu	
17	Persentase jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat multinasional atau internasional terhadap jumlah lulusan < 5%	OB	Ikatan Alumni yang belum terlalu aktif dan masih kurangnya kerjasama prodi dengan pihak user	Persentase jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat multinasional atau internasional terhadap jumlah lulusan < 5%	1. Mengaktifkan Ikatan Alumni dan diharapkan aktif sharing informasi tentang info pekerjaan 2. Meningkatkan kerjasama dengan pihak user	
18	Mahasiswa asing yang belum ada	KTS	Mahasiswa asing belum ada	Persentase publikasi ilmiah mahasiswa tingkat internasional dalam bentuk jurnal, seminar dan media massa, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi terhadap jumlah mahasiswa < 1%	Meningkatkan kerjasama dengan Universitas LN terkait pertukaran pelajar	

19	Mahasiswa belum memiliki HKI, Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Buku ber-ISBN atau Book Chapter	OB	Mahasiswa masih fokus pada perkuliahan	Mahasiswa belum memiliki HKI, Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Bersertifikasi), Buku ber-ISBN atau Book Chapter	Dosen melibatkan mahasiswa dalam Pengurusan terkait hal diatas
----	---	----	--	---	--

BAB III. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

3.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil audit dapat disimpulkan bahwa Jurusan Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Suska Riau masih perlu melakukan perbaikan-perbaikan untuk memenuhi standar untuk menjadikan jurusan yang berkualitas, sehingga jurusan lebih menjadi dapat bersaing dengan prodi yang sama serta mampu lahirkan alumni yang mumpuni

3.2. Rekomendasi

1. Tingkatkan sosialisasi Prodi,
2. Sosialisasi peraturan baru, kuliah dengan tetap bisa melaksanakan tugas
3. Penerimaan disesuaikan jumlah dosen, dan kebijakan peningkatan percepatan studi mahasiswa
4. Batasi Jumlah mahasiswa, dan efektifitas kegiatan bimbingan
5. Perumusan Kebijakan dosen MK non keahlian
6. Tingkatkan Kapasitas SDM
7. Perbaikan pendataan karya DTPS
8. Pengajuan laboran ke rektorat
9. Perbaiki dokumentasi
10. Pengajuan ke PTIPD untuk menambah menu khusus monev perkuliahan yang dapat diakses prodi
11. Rumuskan kebijakan dan panduan monev
12. Penyusunan roadmap penelitian
13. Diperbaiki dokumentasi
14. Disusun roadmap PkM
15. Penyusunan instrumen pengukuran CPL
16. Konsistensi input mahasiswa baru dan perkuat sistem perkuliahan
17. Pemetaan bakat dan pembinaan bakat mahasiswa
18. Peningkatan pelayanan
19. Membuat sistem pengelolaan penyelesaian studi yang efektif
20. Sinkronisasi kebijakan
21. Hasil tracer study disosialisasikan
22. Buat kebijakan terkait pemenuhan standar

